



Aan de heer C.A. Jansen
Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

cc: Vaste Commissie Infrastructuur & Waterstaat

Amsterdam, 20.01.2025

Betreft: Oproep tot dringende actie tegen PFAS-vervuiling

Geachte heer Jansen,

Met deze brief richten wij ons, als maatschappelijke organisaties op het gebied van milieu en gezondheid, evenals bezorgde omwonenden, tot u om onze zorgen te uiten over de recente onthullingen omtrent de lobby van PFAS-producerende bedrijven om noodzakelijke maatregelen tegen de PFAS-vervuiling tegen te houden. De bevindingen van het recente [Forever Lobbying Project](#) hebben de invloed van PFAS-producerende bedrijven op EU-niveau blootgelegd, evenals de aanzienlijke publieke kosten van het opruimen van deze vervuiling indien bedrijven blijven vervuilen.

Ondermijning van het Europees PFAS-restrictievoorstel

Uit een recent [rapport](#) van Corporate Europe Observatory (CEO) blijkt dat Chemours een leidende rol heeft in het ondermijnen van het Europees PFAS-restrictievoorstel. Een vaak gebruikt [argument](#) van Chemours en andere PFAS-producenten is, dat fluoropolymeren (polymeren die tot de PFAS-groep behoren) voldoen aan de OESO-criteria voor 'polymers of low concern'. Dit standpunt is echter misleidend. De OESO heeft journalisten van het Forever Lobbying Project laten weten dat er geen overeenstemming bestaat over criteria om dergelijke polymeren als 'zorgwekkend' of 'niet-zorgwekkend' te classificeren. De industrie voert dit argument aan, omdat het haar helpt te beargumenteren dat fluoropolymeren anders zijn dan andere PFAS en daarom niet samen met andere PFAS gereguleerd moeten worden. Echter, fluoropolymeren zijn, net als andere PFAS-soorten, extreem [persistent](#) en zijn daarom ook opgenomen in het Europees PFAS-restrictievoorstel dat mede dankzij Nederland is ontwikkeld. **U heeft onlangs het belang van een Europees verbod benadrukt. Wij vragen u dan ook hoe u aankijkt tegen pogingen van Chemours om dit verbod te ondermijnen. CEO roept in haar rapport op tot een 'firewall' om beleidsmakers en beleidsprocessen te beschermen tegen de lobby van de PFAS-producerende bedrijven. Graag vragen we u om uw visie, of dit in Nederland ook nodig is. Daarnaast vragen we u om te reflecteren op de misleidende uitspraken over fluoropolymeren.**

De vervuiler betaalt?

In Nederland is minstens 68 miljoen euro uitgetrokken om een begin te maken met de schoonmaak van PFAS-vervuiling. De uiteindelijke kosten zullen miljarden bedragen. Het principe dat 'de vervuiler betaalt' is nauwelijks van toepassing, zo blijkt in [Helmond](#) en Doetinchem. En ondertussen werkt Chemours met vier gemeenten in de regio Drechtsteden aan een [schikking](#) om toekomstige rechtszaken tegen de fabriek te voorkomen. Het is overduidelijk dat PFAS-vervuiling de gemeentegrenzen en landsgrenzen overschrijdt. Overal in Nederland zijn bodem, lucht en drinkwater vervuild met PFAS. **Wij vragen u daarom wat u als vertegenwoordiger van de Nederlandse overheid en belangenbehartiger van de Nederlandse burger gaat doen om Chemours aansprakelijk te stellen voor de astronomische kosten van de PFAS-verontreiniging. Tevens vragen wij u hoe het staat met de uitvoering van de motie Gabriëls om voor de zomer van 2025 een verbod op het lozen van PFAS uit te werken. Een onmiddellijk verbod op lozing is de enige kans om nog grotere milieu- en gezondheidsschade en hogere kosten voor de overheid en de belastingbetaler te voorkomen. Wij zien dan ook een absolute noodzaak tot een nationaal verbod, waarna de Europese restrictie moet volgen.**

Wij kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Annelies den Boer
Directeur Stichting Tegengif

Mede namens bezorgde omwonenden Chemours,
Stichting Stop PFAS Stop Chemours
Actiegroep Gezondheid voor Alles